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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Значна частина досліджень в галузі економічних наук стосуються туристичної діяльності та здійснюється в межах вивчення розвитку продуктивних сил в регіональному аспекті. Активізація даного виду наукових досліджень в останні роки пов’язана з браком чіткого усвідомлення методологічної ідентичності туризму та туристичної діяльності, а також розмитістю меж предмету дослідження. Більшість вітчизняних вчених послуговуються існуючими нормативними регламентами різних рівнів державного управління для окреслення площини наукового вирішення складних об’єктивних та суб’єктивних діалектичних явищ у сфері туризму. Проте, сучасне законодавче забезпечення не дозволяє отримати вичерпної інформації щодо змісту поняття туристична діяльність та масштабу її реалізації. Зокрема в Законі України “Про туризм” визначаються лише учасники відносин які виникли в процесі здійснення туристичної діяльності. У свою чергу Державний класифікатор видів економічної діяльності виділяє лише діяльність туристичних агентств, туристичних операторів, та пов’язану з цим діяльність у тому числі з надання інших послуг із бронювання в межах сфери адміністративного та допоміжного обслуговування.

За таких обставин, питання визначення меж предмета дослідження в економіці туризму є важливою складовою наукової проблеми теоретичного усвідомлення та структурування туристичного простору як важливого структурного елемента регіонального розвитку. А вирішення наукової задачі повного та усестороннього осмислення економічної сутності туристичного простору, що виникла в сучасних умовах здійснення туристичної діяльності на основі отриманих емпіричних знань, є своєчасним та актуальним напрямом наукових досліджень.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Основні результати дисертаційної роботи отримані у межах виконання науково-дослідних робіт кафедри туризму і готельного господарства «Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова» і є частиною держбюджетної теми «Інноваційні процеси розвитку індустрії туризму: теорія, методологія, практика» (номер державної реєстрації 0114U005034). Автором розроблено методичні засади формування ефективного механізму розвитку туристичного простору регіону.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційної роботи є розробка теоретико-методичних положень і практичних рекомендацій щодо оцінки і прогнозування розвитку туристичного простору регіонів України.

У відповідності зі сформульованою метою дослідження визначено та вирішено наступні **завдання**:

* уточнено понятійно-категоріальний апарат дослідження, а саме: надано визначення поняття регіонального туристичного простору;
* визначено сутність туристичного простору як самостійного агента розвитку економіки регіону;
* ідентифіковано та проведено класифікацію чинників впливу та встановлено «вузькі» місця які сповільнюють розвиток туристичного простору регіону;
* розроблено методичний підхід щодо визначення інтегрального показника туристичної привабливості;
* розроблено модель функціонування туристичного простору крізь призму ринкових відносин «споживач - продавець»;
* розроблено модель оцінки і прогнозування розвитку туристичного простору;
* розроблено механізм ефективного управління туристичною діяльністю в регіонах.

*Об’єктом дослідження* є розвиток туристичного простору регіону.

*Предметом дослідження* є теоретичні і методичні положення та відповідний інструментарій оцінки та прогнозування розвитку туристичного простору в регіонах України.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети та вирішення задач у роботі використано широкий спектр загальних і спеціальних наукових методів, таких як: монографічного та теоретичного узагальнення - для обґрунтування інформаційного забезпечення дисертаційного дослідження; системного аналізу –для визначення основних чинників впливу на розвиток туристичного простору в регіоні; регресійного аналізу – для оцінки та прогнозування рівня розвитку туристичного простору в регіонах України.

Інформаційну основу дослідження сформували законодавчі акти України, матеріали Державної служби статистики України, довідково-інформаційні видання, дослідження та наукові публікації зарубіжних та вітчизняних авторів, матеріали науково-практичних конференцій та інформаційно-аналітичні матеріали дослідних установ, міністерств і відомств, підприємств, організацій.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в розробці організаційно-економічних та методичних засад оцінки і прогнозування рівня розвитку туристичного простору:

*удосконалено:*

- вербальну модель структури туристичного простору побудовану за допомогою діаграми Ейлера-Венна яка дає змогу ідентифікувати можливі зв’язки його елементів в системі економічного простору;

- класифікацію чинників розвитку туристичного простору, які на відміну від існуючих дозволяють здійснювати оцінку туристичної привабливості відповідних регіонів для виявлення найперспективніших напрямів розвитку туристичної сфери та подолання просторової диференціації, що дозволить розробити у майбутньому ефективну стратегію сталого розвитку туризму в регіоні;

- методичний підхід щодо визначення інтегрального показника туристичної привабливості, побудованого на основі таксономічному аналізу, який дозволяє сформувати обґрунтований набір індикаторів, та одержати рейтинги регіонів України за рівнем економічної складової, з метою визначення прогресивних та депресивних регіонів України у сфері надання туристичних послуг з урахуванням аспекту просторової диференціації;

- модель туристичного простору за допомогою алокаційної складової, характерними ознаками якої є доступність, обсяги та розміщення факторних і нефакторних доходів в межах окремого географічного простору між його суб’єктами, що забезпечує узгодження структури туристичної активності у моделі “споживач – продавець” та задоволення ментальних уявлень про атракцію та рекреацію локації;

​- розроблено цілісну методику оцінки і прогнозування розвитку туристичного простору, яка на відміну від існуючих дозволить при настанні кризових ситуацій внаслідок впливу природно-техногенних чинників в тому чи іншому туристичному напряму враховувати масштаби кризи, її терміни, розвиток і поширення з метою поліпшення діяльності туроператорів і забезпечення їх стабільного функціонування в умовах впливу дестабілізуючих чинників;

* розроблено механізм ефективного управління туристичною діяльністю з метою подолання просторової диференціації та нерівномірності надання туристично-рекреаційних послуг в регіонах України з метою згладжування в них просторової диференціації туристичного руху.

*дістали подальшого розвитку:*

​- визначення поняття туристичного простору, яке дозволяє включати в себе сутність основних просторових компонент в економіці туризм та розглядати із точки зору суб’єктивного та об’єктивного підходів.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в тому, що теоретичні положення в дисертації доведені дисертантом до конкретних пропозицій щодо вдосконалення структури туристичного простору регіону з метою підвищення ефективності туристичної діяльності в регіонах України.

Науково-методичні розробки автора і рекомендації використано у діяльності туристичної агенції ФОП Герус О.В. (Довідка №5/20 про впровадження у практичну діяльність результатів дисертаційної роботи Харченко О.В. від 17.09.2020 р.).

Методологічні положення та результати дисертації, зокрема, науковий підхід до прогнозування обсягу туристичних потоків на базі використання математичного, були впровадженні у роботу ТОВ «ДЖОІН АП! РІТЕЙЛ» (Довідка про впровадження у практичну діяльність результатів дисертаційної роботи Харченко О.В. від 29.01.2021 р.).

Теоретичні та методичні розробки дисертаційної роботи використані автором в навчальному процесі при викладанні курсів «Стратегічний менеджмент в туризмі», «Ситуаційне моделювання і прогнозування в туризмі», «Інформаційні системи і технології в туризмі» на ННІ ЕіМ «Харківський національний університет міського господарства ім О.М. Бекетова» (Довідка № 01-15/03/2859 від 30.12 2016 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійно виконаною науковою працею, в якій викладено авторський підхід щодо оцінки і прогнозування розвитку туристичного простору в регіоні. Усі наукові результати, викладені в дисертації, отримані автором особисто. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, в дисертаційній роботі використано лише ті ідеї та положення, котрі отримані самим автором.

Апробація результатів дисертації. Отримані результати наукового дослідження, висновки та пропозиції доповідалися, обговорювалися і схвалені на: Міжнародному молодіжному форумі «Радиоэлектроника и молодежь в ΧΧ| веке» (м. Харків, 2011 р.); Чотирнадцятій всеукраїнській (дев’ятій міжнародній) студентськоій науковій конференції з прикладної математики та інформатики СНКПМІ-2011 (м. Львів, 2011 р.); Χ Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Сталий розвиток міст. Управління проектами і програмами міського і регіонального розвитку» (Харків, 2012 р.); V Міжнародному форумі «Молоді дослідники у глобалізованому світі: перспективи та виклики» (м. Харків, 2019 р.); I Міжнародній науково-теоретичній конференція “The driving force of science and trends in its development” (м. Київ, 2021 р.); I International Scientific and Theoretical Conference: The Driving Force of Science and Trends in its Development (2021 р.).

Публікації. Основний зміст роботи опубліковано у 13 друкованих наукових працях, в тому числі: 4 статей у наукових фахових виданнях (1 - у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз), 1- у зарубіжному науковому виданні, 1 – у виданні «Scopus», 6 - у матеріалах наукових конференцій.

Структура й обсяг роботи. Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел із 150 найменувань і додатків. Основний зміст дисертації викладено на 170 стор. Робота містить 20 таблиць та 22 рисунки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

**У вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації, визначено мету, об’єкт і предмет дослідження, сформовано основні завдання, викладені положення наукової новизни та практичне значення отриманих результатів.

У першому розділі «Теоретичні основи формування та розвитку регіональних туристичних просторів» розглянуто туристичний простір в системі розвитку регіону, особливості розвитку та функціонування, проведено його ідентифікацію.

Проведена оцінка результатів дослідження поняття   
«туристичний простір», дозволяє виокремити як його об’єктивну, так і суб’єктивну сторону, тобто сформувати власне бачення, а саме туристичний простір - це складова економічного простору, де при належному ресурсному забезпеченні відбуваються динамічні події, явища та факти зумовлені туристичною діяльністю з функціональною прив’язкою до природного і соціального середовища (території, регіону) чи суспільних стосунків (особових і безособових, формальних і неформальних).

Узагальнюючи викладений онтологічний семантико-когнітивний концепт визначено ключові елементи що наповнюють змістом структурні складові туристичного простору в контексті функціональних меж наукових досліджень в економіці туризму (рис. 1).

Туристичний простір середовища

Природне середовище
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Туристичний простір ресурсів
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Пізнавальні потреби

Комунікативно-ділові потреби

Духовно-естетичні потреби

Рис. 1. Семантико-когнітивний концепт туристичного простору як меж предмета дослідження економіки туризму

Основні складові структури туристичного простору доповнено важливим структурним компонентом «туристичний простір людини» який сприяє виникненню та «цементує» існування стійкої взаємодії суб’єктів і об’єктів у туристичному просторі. Окрім того, запропонований концепт забезпечує акумулювання внутрішніх закономірностей цілого для пояснення частини цілого як базової когнітивної одиниці – ґештальт.

Структура туристичного простору представлена за допомогою діаграми Ейлере-Венна множиною елементів що характеризують та визначають його функціональне сприйняття (рис. 2).

Економічний простір

Туристичний простір

Площина індивідуального суб’єктивного сприйняття туристичного простору

Площина реальних об’єктів туристичного простору

Площина ресурсного простору забезпечення туристичної активності

Перцептивно-ментальний

Віртуальний

Духовний

*(C)*

*(D)*

*(F)*

*(B)*

*(A)*

*(a)*

*(b)*
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Рис. 2. Взаємозв’язки між різними вимірами туристичного простору

Представлені діаграми вказують та те, що усі можливі логічні зв’язки елементів сприйняття туристичного простору зображені на площині економічного простору *(A)*, причому туристичний простір *(B)* є підмножиною економічного простору а це означає, що усі елементи множини туристичного простору є елементами економічного простору. А усі елементи множин у площині реальних об’єктів туристичного простору *(C)*, індивідуального суб’єктивного сприйняття *(D)* та ресурсного забезпечення туристичної акт на перцептивно-ментальному *(a)*, віртуальному *(b)* та духовному *(c)* рівнях одночасно є елементами туристичного та економічного простору.

Тому, попередньо наведені судження у випадку формування індивідуального туристичного простору суб’єкта, пов’язаного з конкретним місцем розташування (територією) та визначеним бюджетом слід доповнити місцем формування (накопичення) бюджету та тривалістю існування такого простору.

Розроблено просторову матрицю ідентифікації регіонального туризму, яка передбачає узгодження структури сукупної пропозицій споживчої продукції та послуг сфери туризму за структурою витрат мандрівників у наступній послідовності: A - готельне розміщення; B - громадське харчування; C - ресторанне харчування; D - придбання споживчих товарів; E - інші види розміщення; F – транспорт; G - рекреація і спорт; H - культурно-масові заходи; I – інше (Рис. 3).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сукупні витрати туристів за увесь період мандрівки | | | |
| Сукупна пропозиція споживчої продукції та послуг сфери туризму | Питома вага | 50 % | 30 % | 20 % |
| 50 % | A | B | C |
| 30 % | D | E | F |
| 20 % | G | H | I |

Рис. 3. Просторова матриця ідентифікації регіонального туризму за структурою витрат мандрівників

В результаті такої систематизації пропозицій товарів та послуг з урахуванням долі туристичних витрат проведено просторову ідентифікацію туристичної сфери регіону та визначено межі господарських інтересів суб’єктів туристичного простору, щодо забезпечення його функціонування та розвитку шляхом збільшення валової доданої вартості окремого регіону за аналізований період.

**У другому розділі «Оцінювання розвитку туристичного простору регіону»** визначено вплив ендогенних та екзогенних чинників на формування туристичних потоків, проведено просторову диференціацію туристичного руху в регіонах України та ранжування їх туристичної привабливості.

З’ясовуючи основні показники дослідження туристського ринку ми прийшли до думки, що з одного боку, для кращого, детального, адекватного аналізу стану справ і виявлення кон’юнктуро-утворюючих факторів та основних тенденцій розвитку потрібно скористатися якомога більшою кількістю показників.

Але з іншого боку, кількість обраних показників має бути мінімізована в розумних межах, бо за короткий період часу практично неможливо підібрати надзвичайно об’ємний інформаційний матеріал, який би адекватно відображав ситуацію; систематизувати його, проаналізувати та виявити тенденції й скласти необхідний прогноз.

Це пов’язано з тим, що за надмірної кількості характеристик, неможливо одночасно всі їх проаналізувати, тобто, коли доведені до ладу останні – перші можуть змінитись і вже не відповідати дійсності, а тому їх прийдеться доповнювати, уточнювати, щоб не звести нанівець всю виконану роботу.

Таким чином, зі значної кількості можливих показників необхідно відібрати найголовніші, що якнайкраще відображають вплив кон’юнктуро-утворюючих факторів, тобто саме ті характеристики, які формують поточну ситуацію і матимуть місце в найближчий час, серед яких до внутрішніх та зовнішніх чинників варто віднести: внутрішні - вартість туристичних послуг, місце відправлення, рейтинг авіакомпанії, переваги стосовно типу відпочинку, політична й економічна ситуація в обраному напряму туристичної подорожі; зовнішні – події техногенно-військового характеру, а саме: стихійні лиха, терористична активність, авіаційні, морські та інші катастрофи.

Проведено дослідження, аналіз наявності та розподілу просторової диференціації туристичного руху України (табл. 1).

Таблиця 1

Розподіл туристичного руху за регіонами України, осіб

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| України та регіони | Усього | У тому числі | | | |
| громадян України | | | іноземців |
| усього | у тому числі подорожуючих | |
| в межах України | за кордоном |
| **Україна** | 6132097 | 6045257 | 520391 | 5524866 | 86840 |
| Вінницька | 51790 | 51786 | 15136 | 36650 | 4 |
| Волинська | 27403 | 26847 | 3212 | 23635 | 556 |
| Дніпропетровська | 154215 | 154213 | 17998 | 136215 | 2 |
| Донецька | 32930 | 32920 | 7757 | 25163 | 10 |
| Житомирська | 21594 | 21574 | 2371 | 19203 | 20 |
| Закарпатська | 28044 | 27930 | 7968 | 19962 | 114 |
| Запорізька | 56838 | 56656 | 12265 | 44391 | 182 |
| Івано-Франківська | 63545 | 61250 | 36104 | 25146 | 2295 |
| Київська | 86926 | 86900 | 2526 | 84374 | 26 |
| Кіровоградська | 18561 | 18561 | 2348 | 16213 | 0 |
| Луганська | 10380 | 10380 | 1770 | 8610 | 0 |
| *продовження таблиці 1* | | | | | |
| Львівська | 249442 | 241513 | 82349 | 159164 | 7929 |
| Миколаївська | 25107 | 25107 | 1147 | 23960 | 0 |
| Одеська | 99764 | 98943 | 21746 | 77197 | 821 |
| Полтавська | 36847 | 36767 | 1028 | 35739 | 80 |
| Рівненська | 31425 | 31425 | 2688 | 28737 | 0 |
| Сумська | 25919 | 25919 | 6445 | 19474 | 0 |
| Тернопільська | 24599 | 24599 | 3776 | 20823 | 0 |
| Харківська | 76211 | 75988 | 11077 | 64911 | 223 |
| Херсонська | 28113 | 28106 | 4499 | 23607 | 7 |
| Хмельницька | 27613 | 27609 | 7789 | 19820 | 4 |
| Черкаська | 39145 | 39060 | 6131 | 32929 | 85 |
| Чернівецька | 27198 | 27019 | 1744 | 25275 | 179 |
| Чернігівська | 26359 | 26359 | 1618 | 24741 | 0 |
| м.Київ | 4862129 | 4787826 | 258899 | 4528927 | 74303 |

На основі розрахунку таксономічного показника проведена оцінка економічної складової туристичної привабливості регіону (рис. 4).

Як показують дослідження такі регіони як: Київська, Івано-Франківська, Львівська, Одеська, Рівненська області мають досить високий показник, причому м. Київ очікувано значно випереджає інші регіони. Серед аутсайдерів опинилися Луганська, Волинська, Кіровоградська і Хмельницька області. Отже, підвищення туристичної привабливості у відсталих регіонах України є пріоритетною задачею державної, регіональної та муніципальної політики у сфері туризму.

Рис. 4. Розподіл регіонів за рівнем економічної складової туристичної привабливості

**У третьому розділі «Прогнозування розвитку туристичного простору регіону»** побудована економетрична модель впливу симптоматичних змінних туризму на економічне зростання та розраховані прогнозні значення (на прикладі Харківської області).

Побудовано та проведено оцінку рекурсивної моделі ендогенних змінних (загальний експорт - GEXP, загальний імпорт - GIMP, загальний обсяг промислової продукції - GVDP, валовий внутрішній продукт - GDP), яка включала в себе такі змінні: PRE - люди, які користуються житлом, ITRE - внутрішні туристи, які використовують ночівлі, ETRE - іноземні туристи, які користуються житлом, RR - оренда кімнат, IRR - кімнати, орендовані для вітчизняних туристів, ERR - кімнати, здані іноземним туристам, NST - ночівлі, LCIT - проживання для внутрішніх туристів, LCET - проживання для іноземних туристів, QSP - зайнятість спальних місць, QSR - заповнюваність номерів, EXTRNL - прибуття іноземців до України.

Розраховано значення структурних параметрів та параметрів стохастичної структури рівнянь. Отримані результати відображають причинно-наслідкові зв’язки, оцінені за змістом та на основі методів статистичної перевірки. Модельні рівняння мають прогнозуючі властивості, кваліфіковані для оцінки квартальних прогнозів з першого кварталу 2021 року по четвертий квартал 2022 року (таблиця 2).

Розраховані прогнозні значення вказують на вірогідне зростання ВВП у 2021 році на 4,40%, а в 2022 році - на 3,00%, демонструють ймовірне незначне уповільнення GDP у 2021 році порівняно з прогнозами у 2020 році. Реалізація таких прогнозних значень у 2021 році була б безумовно несприятливою для вітчизняної економіки, яка протягом 2017-2018 рр. працює працювала достатньо ефективно.

Розроблено механізм ефективного управління туристичною діяльністю щодо подолання просторової диференціації на нерівномірності розвитку туристично-рекреаційних послуг регіонів України (рис. 5). Основою реалізації механізму є врахування просторової складової диференціації регіонів України, яка впливає на умови функціонування суб’єктів туристичного ринку у наявному географічному та економічному просторі, створює базис для стратегічного розвитку туризму.

Найважливішим у розробленому механізмі ефективного управління туристичною діяльністю регіонів України є вибір стратегічних пріоритетів та напрямів щодо згладжування просторової диференціації у сфері туристичних послуг регіонів України.

Таблиця 2

Емпірична рекурсивна модель

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер рівняння** | **Емпірична рекурсивна модель** | |
| (1) | GEXP = –14245,7 – 0,20826GVDP(–1) – 2379,2Q1 – 820,6808Q2  (–4,403) (12,395) (–5,506) (–2,111) | R2 = 0,9067 |
| (2) | GIMP = 1719,8 – 0,15641GDP(–1) + 0,23515GVDP(–1) + 0,7547GEXP(–1) + | |
|  | (0,3613) (–6,0426) (4,5118) (4,163) | |
|  | – 4315,0Q2 – 2564,3Q3 | |
|  | (–4,049) (–3,282) R2 = 0,953 | |
| (3) | GVDP = 43439,0 + 0,6531GVDP(–1) + 5,111GEXP – 3,3046GIMP – 13096,0Q1 + | |
|  | (2,728) (3,683) (4,007) (–4,538) (–4,402) | |
|  | –7615,8Q2 – 7904,1Q3 | |
|  | (–3,361) (–3,505) R2 = 0,965 | |
| (4) | GVDP = 53394,4 + 831,0232T + 5,6139GEXP – 2,2112GIMP + 34,5069ETRE + | |
|  | (4,785) (2,851) (3,759) (–2,200) (3,324) | |
|  | – 18700,8Q2 – 29043,0Q3 | |
|  | (–3,777) (–3,515) R2 = 0,962 | |
| (5) | GDP = 65560,7 + 0,4847GVDP + 2,3485GEXP(–1) – 1,8196GIMP + 23,1388PRE + | |
|  | (3,99) (2,367) (2,498) (–2,558) (2,084) | |
|  | – 44416,6Q1 – 61320,9Q2 – 82175,7Q3 | |
|  | (–7,325) (–4,206) (–3,038) R2 = 0,978 | |
| (6) | GDP = 108662,6 + 1581,3T + 0,4741GEXP(–2) + 15,0901PRE – 46,294Q1 + | |
|  | (11,0412) (7,0157) (1,8171) (3,0587) (–16,3277) | |
|  | –53772,5Q2 – 63875,1Q3 | |
|  | (–8,7161) (–5,4067) R2 = 0,992 | |
| (7) | GDP = 88007,2 + 1065,0T + 36,312PRE – 8,366QNST – 34486Q1 – 71486Q2 + | |
|  | (9,965) (7,723) (6,449) (–1,978) (–15,868) (–13,464) | |
|  | –104268,6Q3 | |
|  | (–9,954) R2 = 0,991 | |

Проведення якісної оцінки туристичної привабливості регіонів України набувають значної актуальності. Результати оцінювання туристичної привабливості регіонів країни дозволять виявляти фактори, що негативно впливають на розвиток туристичної діяльності регіонів.

Найважливішим у розробленому механізмі ефективного управління туристичною діяльністю регіонів України є вибір стратегічних пріоритетів та напрямів щодо згладжування просторової диференціації у сфері туристичних послуг регіонів України, а саме:

* впровадження аутентичного управління розвитком ринку ;
* формування та розвиток інноваційних секторів ринку туристичних послуг;
* адаптація традиційних секторів туризму до умов поглиблення європейської інтеграції має здійснюватися із урахуванням визначених на міжнародному ринку туристичних послуг світових та європейських стандартів обслуговування туристів.



Рис. 5. Механізм ефективного управління туристичною діяльністю регіонів України

**ВИСНОВКИ**

1. Узагальнена та систематизована категорія «просторова диференціація» та визначено, що у сфері туризму ця категорія означає нерівномірність розвитку ринку туристичних послуг, яку викликано значимими відмінностями в розподілі природних ресурсів, кліматичними особливостями регіонів, культурно-історичною обумовленістю міст та областей, нерівномірним розміщенням транспортної, комунікаційної, курортно-розважальної інфраструктури та диспропорцією розподілу рекреаційних ресурсів.
2. Запропонований підхід до методики ідентифікації туристичного простору регіону є дієвим аналітичний інструмент, який дає можливість здійснювати кількісну та якісну оцінки впливу реальних, функціональних, ментальних та ресурсних компонентів на споживчі властивості туристичного продукту з урахуванням ознак сезонної біфуркації, територіально-просторового масштабування, когнітивної психології та релевантності його стану.
3. Проведено аналіз туристичного руху як України в цілому за період 2000-2019, так й по окремим регіонам за 2019 р. та виявлено, що проблема просторої нерівномірності розподілу туристичних ресурсів в регіонах України є значущою. «Центр» туризму України складають лише 20 % від усіх наявних регіонів України. Інші 80 % областей складають периферію. Досліджено, що для української туристичної сфери характерна негативна динаміка, а, отже, країна щороку недоотримує значний обсяг валютних фінансових надходжень, а туроператори не витримують конкуренції та вимущені залишати ринок. З огляду на це автором запропоновано механізм прогнозування обсягу туристичних потоків на базі використання математичного моделювання, який дозволить при настанні кризових ситуацій внаслідок впливу природно-техногенних чинників в тому чи іншому туристичному напряму враховувати масштаби кризи, її терміни, розвиток і поширення з метою поліпшення діяльності туроператорів і забезпечення їх стабільного функціонування в умовах впливу дестабілізуючих факторів.
4. Виходячи із визначеної в аналізі значної просторової диференціації регіонів України було розроблено механізм ефективного управління туристичною діяльністю регіонів України, який, у разі його успішного реалізації на практики, допоможіть згладити нерівності туристичного розвитку регіонів та підвищити загальний кількісті та якісні показники туризму України. Функціонування такого механізму базується на принципах: системності, комплексності, адаптивності, динамічності, безперервності, цілеспрямованості, оптимальності, наукової обґрунтованості, інформативності. Це дає зробити висновок, що практична реалізація стратегії удосконалення туристичного ринку України щодо подолання нерівномірностей просторової диференціації туристичного простору регіонів України неможлива без розробленого механізму управління розвитком туристичного ринку.
5. Проведено економетричне моделювання впливу симптоматичних змінних туризму на економічне зростання на прикладі Харківської області. Модельована система складається з елементів та відношень між ними. Елементи відповідають змінним, які є економічними категоріями, - пояснювані змінні. При цьому, модельована система включала змінні, що характеризують обсяг експорту (EXPCE), обсяг імпорту (IMPE), обсяг реалізованого промислового виробництва (SPNN) та обсяг валового внутрішнього продукту (PKBZN). Ці чотири елементи, тобто економічні категорії - пояснювані змінні було динамічно проаналізовано, що дозволило встановити закономірності при оцінюванні короткострокових прогнозів.
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**АНОТАЦІЯ**

**Харченко О.В. Оцінка і прогнозування розвитку туристичного простору регіону. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за 08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка. – ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Міністерство освіти і науки України. – Івано-Франківськ, 2021.

Розроблено вербальну модель структури туристичного простору побудовану за допомогою діаграми Ейлера-Венна яка дає змогу ідентифікувати можливі зв’язки його елементів в системі економічного простору; проведено класифікацію чинників розвитку туристичного простору, які на відміну від існуючих дозволяють здійснювати оцінку туристичної привабливості відповідних регіонів для виявлення найперспективніших напрямів розвитку туристичної сфери та подолання просторової диференціації, що дозволить розробити у майбутньому ефективну стратегію сталого розвитку туризму в регіоні; виокремлено методичний підхід щодо визначення інтегрального показника туристичної привабливості, побудованого на основі таксономічному аналізу, який дозволяє сформувати обґрунтований набір індикаторів, та одержати рейтинги регіонів України за рівнем економічної складової, з метою визначення прогресивних та депресивних регіонів України у сфері надання туристичних послуг з урахуванням аспекту просторової диференціації; побудовано модель туристичного простору за допомогою алокаційної складової, характерними ознаками якої є доступність, обсяги та розміщення факторних і нефакторних доходів в межах окремого географічного простору між його суб’єктами, що забезпечує узгодження структури туристичної активності у моделі “споживач – продавець” та задоволення ментальних уявлень про атракцію та рекреацію локації; розроблено цілісну методику оцінки і прогнозування розвитку туристичного простору, яка на відміну від існуючих дозволить при настанні кризових ситуацій внаслідок впливу природно-техногенних чинників в тому чи іншому туристичному напряму враховувати масштаби кризи, її терміни, розвиток і поширення з метою поліпшення діяльності туроператорів і забезпечення їх стабільного функціонування в умовах впливу дестабілізуючих чинників; розроблено механізм ефективного управління туристичною діяльністю з метою подолання просторової диференціації та нерівномірності надання туристично-рекреаційних послуг в регіонах України з метою згладжування в них просторової диференціації туристичного руху.

*Ключові слова: туристичний простіп, регіон, алокація ресурсів, моделювання.*

**АННОТАЦИЯ**

**Харченко О.В. Оценка и прогнозирование развития туристического пространства региона. - Рукопись.**

Разработано вербальную модель структуры туристического пространства построенную с помощью диаграммы Эйлера-Венна которая позволяет идентифицировать возможные связи его элементов в системе экономического пространства; проведена классификация факторов развития туристического пространства, которые в отличие от существующих позволяют осуществлять оценку туристической привлекательности соответствующих регионов для выявления перспективных направлений развития туристической сферы и преодоления пространственной дифференциации, что позволит разработать в будущем эффективную стратегию устойчивого развития туризма в регионе; выделены методический подход к определению интегрального показателя туристической привлекательности, построенного на основе таксономическом анализа, который позволяет сформировать обоснованный набор индикаторов, и получить рейтинги регионов Украины по уровню экономической составляющей, с целью определения прогрессивных и депрессивных регионов Украины в сфере предоставления туристических услуг с учетом аспекта пространственной дифференциации; построена модель туристического пространства с помощью алокационной составляющей, характерными признаками которой являются доступность, объемы и размещения факторных и нефакторных доходов в пределах отдельного географического пространства между его субъектами, обеспечивает согласование структуры туристической активности в модели "потребитель - продавец" и удовольствие ментальных представлений о аттракцию и рекреацию локации; разработана целостная методика оценки и прогнозирования развития туристического пространства, в отличие от существующих позволит при наступлении кризисных ситуаций в результате воздействия природно-техногенных факторов в том или ином туристическом направления учитывать масштабы кризиса, его сроки, развитие и распространение с целью улучшения деятельности туроператоров и обеспечения их стабильного функционирования в условиях воздействия дестабилизирующих факторов; разработан механизм эффективного управления туристической деятельностью с целью преодоления пространственной дифференциации и неравномерности предоставления туристско-рекреационных услуг в регионах Украины с целью сглаживания в них пространственной дифференциации туристического движения.

*Ключевые слова: туристический простип, регион, аллокация ресурсов, моделирования.*

**SUMMARY**

**Kharchenko O.V. Assessment and forecasting of the development of the tourist space of the region. - Manuscript.**

The dissertation for competition of a scientific degree of the candidate of economic sciences on a specialty 08.00.05 - development of productive forces and regional economy. - Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ministry of Education and Science of Ukraine. - Ivano-Frankivsk, 2021.

The author has developed a verbal model of the structure of tourist space constructed with the help of the Euler–Venn diagram which allows identifying possible connections of its elements in the system of economic space. The scientist also has made a classification of factors of tourist space development, which in contrast to the existing ones allow assessing the tourist attractiveness of the respective regions to identify the most promising areas of tourism development and overcome spatial differentiation, which will develop an effective strategy for sustainable tourism development in the region. A methodical approach for determining the integrated indicator of tourist attractiveness, built on the basis of taxonomic analysis, which allows forming a reasonable set of indicators, and to obtain ratings of regions of Ukraine by economic component, to identify progressive and depressed regions of Ukraine in the field of tourism services taking into account the aspect of spatial differentiation. A model of tourist space was built with the help of allocation component, the characteristic features of which are the availability, volume and location of factor and non-factor incomes within a separate geographical space between its subjects, which ensures coordination of the structure of tourist activity in the model "consumer - seller" and satisfaction of mental ideas about the attraction and recreation of the location. A holistic methodology for assessing and forecasting the development of tourist space was developed, which in contrast to existing ones will allow in crisis situations due to the influence of natural and man-made factors in a particular tourist direction to take into account the scale of the crisis, its timing, development and dissemination in order to improve the activities of tour operators and ensure their stable operation under the influence of destabilizing factors. A mechanism of effective management of tourist activity for the purpose of overcoming of spatial differentiation and unevenness of rendering of tourist and recreational services in the regions of Ukraine for the purpose of facilitating of spatial differentiation of tourist movement inn them was developed by the author.

*Key words: insurance, insurance companies, insurance services, modelling.*