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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження.** Впродовж періоду 2015-2019 рр. в Україні спостерігається тенденція до збільшення кількості в'їзних туристів. Слід зазначити, що означена динаміка спостерігається після дворазового падіння цього показника у 2014 році. У той же час скорочується чисельність внутрішніх туристів. Показник внутрішнього туризму включає здебільшого громадян України. За даними Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України близько 15 млн. українців виступають як внутрішні туристи. Вони користуються активно використовують послуги транспорту, готелів, відвідують ресторани, музеї, пам’ятки історії та культури у ряді адміністративних територій України.

У світі частка туризму у валовому продукті коливається від 1% до 10%, у країнах з відносно великим туристським сектором, таких як: США – 2,7%, Велика Британія – 3,7%, Франція – 3,7%, Німеччина – 3,9%, Іспанія – 5,8%. Україну можна віднести до групи країн із незначним впливом туристичної галузі на національну економіку, оскільки частка туризму у її валовому продукті не перевищує 1% згідно даних офіційної статистики, а за оцінками «T&T» цей показник складає близько 1,5%.

До незадовільних характеристик туристичної індустрії в Україні можна віднести негативне торгове сальдо від туристичних послуг та незначну частку контрольованої діяльності операторів виїзного туризму – близько 3%. Надання безвізового режиму нашій державі розширило межі конкуренції у туристичному секторі. Українські підприємці, що забезпечують діяльність у туристичній сфері постали перед необхідністю конкурувати з представниками країн Євросоюзу. Якість туристичних послуг в цих країнах значно відрізняється від пострадянських країн, до яких належить і Україна. Підприємства туристичної галузі, як надавачі послуг гостинності, харчування й екскурсійного обслуговування мають пристосовуватися до європейських стандартів.

Теоретичним та прикладним аспектам розвитку туризму та історії його виникнення присвячено праці вітчизняних та іноземних науковців, таких як: М. Барна, О. Бейдик, І. Благун, Н. Богдан, М. Бойко, М. Борущак, І. Буднікевич, В. Данильчук, Л. Дмитришин, М. Жукова, О. Красноносова, О. Любіцева, М. Мальська, С. Мельниченко, Б. Мізюк, О. Музиченко-Козловська, Г. Науменко, Л. Оболенська, Я. Остафійчук, В. Павленко, В. Папп, В. Семенов, О. Сущенко, Т. Ткаченко, Дж. Холловей, І. Школа. Однак, проблема оцінювання поточного стану та прогнозування розвитку туризму в Україні з урахуванням регіональних відмінностей кожної адміністративної території потребує додаткових напрацювань.

Отже, вагомість окреслених проблем зумовила вибір теми дисертаційної роботи, її мету і завдання.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційну роботу виконано відповіднодо планів науково-дослідних робітДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» Міністерства освіти і науки України. В рамках виконання теми «Розробка організаційно-економічного механізму удосконалення функціонування виробничо-господарських структур регіону» (ДР № 0111U000875, 2011–2020 рр.) здобувачем визначено вплив міжсекторальної кооперації на розвиток сфери туризму, у межах виконання теми «Розробка і обґрунтування соціально-економічного та організаційно-управлінського механізму збалансованого розвитку підприємницьких структур у регіоні Карпат» (ДР № 0113U004332, 2013–2020 рр.) автором запропоновано методичний підхід до розподілу адміністративних територій за ознакою впливу сезонних факторів на розвиток туризму, що дало змогу отримати прогностичний розподіл територій з різною сезонністю для управління туристичними потоками.

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційної роботи є розробка теоретико-методичного забезпечення та практичних рекомендацій щодо оцінювання стану та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України. Реалізація мети зумовила постановку і розв’язання наступних завдань:

* визначити сутність та зміст поняття «туристичний регіон»;
* провести аналіз впливу міжсекторальної кооперації на розвиток сфери туризму в регіоні;
* розробити організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму;
* здійснити аналіз еластичності попиту домогосподарств на послугу організованого туризму;
* провести оцінку впливу засобів гостинності на стан туристичної діяльності в регіоні;
* проаналізувати тенденції розвитку туристичної сфери;
* здійснити оцінку розподілу адміністративних територій за ознакою впливу сезонних факторів на розвиток туризму.

*Об’єктом дослідження* є процес розвитку туристичної діяльності в регіонах України.

*Предметом дослідження* є теоретико-методичні аспекти та практичні рекомендації щодо оцінювання стану та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дисертаційної роботи є фундаментальні положення та принципи теорій регіональної економіки та просторового розвитку. У роботі використано системний підхід, а також сукупність методів пізнання, зокрема: логічного узагальнення, аналізу та синтезу (для встановлення взаємозв’язків між економічним розвитком регіону і станом його туристичної інфраструктури); історичного підходу (для аналізу змін у туристичному секторі по регіонам України); економіко-статистичного аналізу та аналізу просторових даних (для оцінювання стану представників туристичної галузі); кореляційно-регресійного аналізу (для оцінки впливу сезонних чинників на туристичні потоки); моделі Торнквіста (для розрахунку показників еластичності ефективного попиту на туризм для кожної децильної групи); метод Хольта Вінтерса (для прогнозування розміру туристичного потоку з урахуванням сезонності на основі розрахунку трьохпараметричної моделі).

Інформаційною базою дослідження слугували: законодавчі та нормативно-правові акти Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України; матеріали й статистичні дані Міністерства регіонального розвитку, Державної служби статистики України, наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених; ресурси мережі Інтернет.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в обґрунтуванні теоретико-методичного забезпечення оцінювання стану та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України. До нових наукових результатів різного ступеня новизни, які характеризують зміст дисертаційної роботи належать такі:

*одержали подальшого розвитку:*

визначення сутності та змісту поняття «туристичний регіон», на відміну від існуючого, це локальний просторово визначений об’єкт економічної діяльності, в межах якого розташовані туристичні локації та інфраструктура, що дає змогу організовувати діяльність у своїх інтересах суб’єктам господарювання та створювати цінність для відвідування й перебування подорожуючих осіб;

теоретико-методичний підхід до визначення впливу міжсекторальної кооперації на розвиток сфери туризму в регіоні, який, на відміну від існуючих, містить у підґрунті теоретичне узагальнення мотивів до економічної співпраці суб’єктів господарювання та дає змогу визначити цілі утворення кооперації, що пов’язані з прагненням до максимальної вигоди через зростання доходів, доступу до затребуваних ресурсів або зниження витрат на проведення діяльності;

організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму, яке, на відміну від існуючих, містить у підґрунті проектний підхід до вирішення завдань поставлених у відповідності до вибору шляхів розвитку туристичного регіону, що дає змогу покращити інформативність послуг та збільшити кількість потенційних туристів завдяки координації дій місцевих громад та суб’єктів туристичної діяльності;

методичний підхід до визначення еластичності попиту домогосподарств на послугу організованого туризму, який, на відміну від інших, містить у підґрунті моделі Торнквіста, яка дозволяє розраховувати показники еластичності ефективного попиту на туризм для кожної децильної групи та доводить, що цей тип витрат для вітчизняних домогосподарств можна віднести до групи предметів розкоші;

*удосконалено:*

методичний підхід до визначення впливу засобів гостинності на стан туристичної діяльності в регіоні, який, на відміну від інших, містить у підґрунті статистичний аналіз кількісних характеристик туристичної діяльності та дає змогу співставлення груп регіонів лідерів та аутсайдерів в умовних регіональних одиницях;

методичний підхід до визначення тенденцій розвитку туристичної сфери, який, на відміну від існуючих, містить у підґрунті метод Хольта Вінтерса, що дало змогу отримати прогноз туристичного потоку з урахуванням сезонності на основі розрахунку трьохпараметричної моделі;

методичний підхід до розподілу адміністративних територій за ознакою впливу сезонних факторів на розвиток туризму, який, на відміну від існуючого, включає розрахунок індексу щільності туристичного руху, ступень розвитку туристичної функції по кожній з територій за показником Шнайдера та результати кореляційно-регресійного аналізу зміни співвідношення кількості туристів від літа до зими і з осені до весни, що дало змогу отримати прогностичний розподіл територій з різною сезонністю туристичного потоку у Західних регіонах України.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у розробці науково-прикладних положень щодо оцінювання стану та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України. Отримані результати апробовані в практиці управління на регіональному та місцевому рівнях, зокрема, використані в діяльності Івано-Франківської обласної державної адміністрації (довідка № 1117/0/2-20/01-116 від 17.09.2020 р.). Теоретичні та методичні результати впроваджені в навчальний процес ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та використовуються при викладанні дисципліни «Прогнозування соціально-економічних процесів» (довідка № 01-23/294 від 29.12.2020 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Усі наукові результати, викладені у дисертації, отримано автором особисто, а з наукових праць, опублікованих у співавторстві, у дисертаційній роботі використано лише ті ідеї та положення, що є результатом особистих напрацювань.

Особистий внесок автора у роботи, що опубліковані у співавторстві вказано у списку публікацій за темою дисертації в авторефераті.

**Апробація результатів дисертації.** Основні ідеї, положення, пропозиції та рекомендації дисертаційної роботи оприлюднено на конференціях, серед яких: «Актуальні проблеми економіки, обліку, фінансів та права в Україні та світі» (м. Полтава, 2020 р.); «The 5 th International scientific and practical conference ―Priority directions of science and technology development» (м. Київ, 2021 р.).

**Публікації.** Основні ідеї, положення і найважливіші результати дисертації опубліковано автором самостійно та у співавторстві в 9 наукових працях, зокрема: 4 статті у фахових наукових виданнях України, 1 стаття у зарубіжному періодичному фаховому виданні, 3 статті у фахових наукових виданнях України, що внесені до міжнародних наукометричних баз, 2 тез доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях. Загальний обсяг публікацій складає 4,0 ум.-друк. арк., з яких 2,7 ум.-друк. арк. належать особисто автору.

**Обсяг і структура роботи.** Дисертація складається із вступу, трьох розділів, висновків, списків використаних джерел в кінці розділів, які у сумі складають 118 найменувань, додатків, містить 41 таблицю та 19 рисунків. Основний текст розміщено на 178 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації, сформульовано мету, завдання, об’єкт і предмет дослідження, викладено методи дослідження, відображено наукову новизну та практичне значення одержаних результатів, наведено відомості щодо апробації результатів дослідження.

У першому розділі «**Теоретичні та прикладні аспекти розвитку туризму в Україні та світі**» - визначено основні тенденції розвитку туристичної діяльності в Україні та світі; розкрито сутність та зміст поняття «туристичний регіон»; визначено спільні ознаки та відмінності стану туристичних регіонів України.

Туристична діяльність, як економічна категорія, є одним з видів підприємництва суб’єктів бізнесу, спрямована на задоволення потреб подорожуючих осіб. Протягом 2000-2019 років динаміка кількості туристів мала різноспрямований характер. Початок агресії РФ проти України 2014 року сприяв зменшенню туристичних потоків, але надання у червні 2017 року безвізового режиму громадянам України для подорожей країнами Єврсоюзу призвело до стрімкого зростання подорожуючих.

Виходячи зі статистичних даних, які характеризують стан ділової активності у регіонах України в сфері туризму, слід зазначити, що найбільша активність суб’єктів підприємницької діяльності спостерігалася в м. Київ, серед лідерів також є Львівська, Одеська, Дніпропетровська та Харківська області. В групі аутсайдерів Кіровоградська, Полтавська та Херсонська, Донецька та Луганська області, дві останні опинились в аутсайдерах завдяки агресії РФ проти України. Продовж останнього десятиріччя найнижча туристична активність спостерігалася у 2014-2015 роках. Причиною зменшення туристичних потоків стали бойові дії на Сході України починаючи з 2014 року та по цей час.

Виходячи з динаміки туристичних потоків за ряд років виявлена тенденція зростання обсягів туризму в Україні, як виду економічної діяльності, в якому переважну частку зростання складає виїзний туризм, рис. 1. Також існує тенденція збільшення суб’єктів діяльності в туристичному бізнесі.

Подорожі туристів з території України починаючи з 2017 року мали значний сплеск, кількість виїзних туристів, обслуговуваних туроператорами та туристичними агентами, кожного року починаючи з 2017 подвоювалась, надання «безвізу» для туристичної галузі України стало поштовхом для подальшого розвитку туристичної діяльності в нових умовах.

Україна за розрахунками 2019 року рейтингу T&T мала найшвидший темп зростання у субрегіоні (Європа та Євразія), піднявшись на десять місць, і зайнявши сімдесят восьме місце у світі. Зокрема, по мірі стабілізації та відновлення економіки, Україна різко покращила ділове середовище (зі 124 на 103 місце), безпеку (зі 127 на 107 місце), міжнародну відкритість (зі 78 на 55 місце) та загальну інфраструктуру (зі 79 на 73 місце). За рейтинговими оцінками найбільш привабливими для подорожуючих є Франція (5,4 бали), Іспанія (5,4 бали), Німеччина (5,4 бали), Японія (5,4 бали) та США (5,3 бали).

**осіб**

**Рис. 1. Динаміка в’їзних та виїзних туристичних потоків обслуговуваних туроператорами та туристичними агентами України протягом 2011-2019 рр.**

На підґрунті теоретичного узагальнення дефініції туристичного простору отримало подальшого розвитку визначення сутності та змісту поняття «туристичний регіон», під ним слід розуміти локальний просторово визначений об’єкт економічної діяльності, в межах якого розташовані туристичні локації та інфраструктура, що дає змогу організовувати діяльність у своїх інтересах суб’єктам господарювання та створювати цінність для відвідування й перебування подорожуючих осіб.

На основі проведеного аналізу доведено, що туристичні процеси відбуваються перш за все на локальному рівні, а тому туристичні території найчастіше за величиною відповідають мікроекономічним регіонам. Виокремлення туристичного регіону є можливим насамперед на рівні локальних територіальних одиниць. У контексті інтеграції туристичного регіону в туристичний простір ключовою суспільно-економічною регіональною функцією є туристична функція, що й дозволило виокремити з економічного регіону туристичний.

Регіональний ринок туристичних послуг залежить від загального соціально-економічного стану території який формує можливості реалізації потреб подорожуючих та відпочиваючих й задовольняє їх потреби у проведенні дозвілля в подорожі. Відповідно, доцільним є рейтингове оцінювання регіональних можливостей розвитку туристичної діяльності виходячи з кількісних характеристик наявних засобів гостинності. *На першому етапі* до кількісних характеристик віднесено показники доходу від надання туристичних послуг, кількість туристів, обслуговуваних туроператорами, кількість суб’єктів туристичної діяльності, кількість туристів обслуговуваних турагентами. В результаті аналізу рейтингів регіонів за означеними показниками визначено середнє спільне значення, за ним в групі лідерів м. Київ, Львівська, Дніпропетровська, Харківська, Одеська, Запорізька, Івано-Франківська області. До групи аутсайдерів віднесено Чернігівську, Житомирську, Тернопільську, Кіровоградську та Луганську області. *На другому етапі* складено рейтинги регіонів України за характеристиками стану засобів розміщення, табл. 1.

*Таблиця 1*

**Ранжування регіонів за характеристиками стану засобів** **розміщення подорожуючих**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Значення рангу | | | Середнє значення рангу |
| за кількістю номерів | за кількістю готелів та засобів розміщення | за кількістю інших засобів |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Одеський | 22 | 23 | 24 | 24,00 |
| м.Київ | 25 | 24 | 18 | 21,33 |
| Львівський | 24 | 25 | 14 | 20,67 |
| Дніпропетровський | 18 | 22 | 19 | 20,67 |
| Запорізький | 20 | 13 | 25 | 20,67 |
| Київський | 16 | 21 | 17 | 19,00 |
| Миколаївський | 11 | 14 | 23 | 19,00 |
| Херсонський | 14 | 12 | 22 | 17,33 |
| Харківський | 19 | 18 | 16 | 16,67 |
| Донецький | 8 | 11 | 21 | 16,33 |
| Івано–Франківський | 23 | 19 | 12 | 15,33 |
| Закарпатський | 21 | 20 | 10 | 14,33 |
| Черкаський | 12 | 16 | 15 | 14,33 |
| Волинський | 7 | 6 | 20 | 13,33 |
| Полтавський | 15 | 17 | 11 | 13,00 |
| Кіровоградський | 2 | 10 | 13 | 11,00 |
| Хмельницький | 10 | 15 | 7 | 10,33 |
| Чернігівський | 1 | 7 | 9 | 8,00 |
| Вінницький | 13 | 9 | 6 | 7,00 |
| Сумський | 4 | 5 | 8 | 6,67 |
| Житомирський | 6 | 3 | 7 | 5,33 |
| Рівненський | 5 | 8 | 2 | 5,00 |
| Тернопільський | 9 | 4 | 4 | 4,00 |
| Чернівецький | 17 | 3 | 3 | 3,00 |
| Луганський | 3 | 2 | 5 | 3,00 |

*На третьому етапі* здійснено порівняння груп лідерів та аутсайдерів, що отримані на попередніх етапах. Серед абсолютних лідерів м. Київ, Львівський та Дніпропетровський регіони, до аутсайдерів потрапили Сумський, Житомирський та Луганський регіони. Таким чином удосконалено методичний підхід до визначення впливу засобів гостинності на стан туристичної діяльності в регіоні, який містить у підґрунті статистичний аналіз кількісних характеристик туристичної діяльності та дає змогу співставлення груп регіонів лідерів та аутсайдерів.

У другому розділі «**Аналітико-організаційне забезпечення розвитку туризму в регіонах України**» - проаналізовано стан інфраструктурного забезпечення сфери туризму в регіонах України; розроблено теоретико-методичний підхід до визначення впливу міжсекторальної кооперації на розвиток сфери туризму в регіоні; обґрунтовано організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму; узагальнено досвід Франції, як країни-лідера у туристичній індустрії та визначено можливості його запозичення.

Сфера туристичних послуг є складовою національного ринку послуг, вона має свої організаційні особливості взаємовідносин між суб’єктами діяльності. Під ними розуміються сукупність економічних відносин між суб’єктами діяльності, що відображають співвідношення попиту та пропозиції у процесі купівлі-продажу туристичного продукту. Наразі відбувається реформа децентралізації влади, в межах реформи відбувається передача повноважень та фінансів від центральних до місцевих органів влади. В умовах місцевого самоврядування суб’єкти економічної діяльності розташовані у відповідних громадах та регіонах зацікавлені у співпраці на території регіону де вони розташовані, оскільки частина податків та зборів від їх діяльності іде на розвиток територій та наявної інфраструктури. Співпраця суб’єктів туристичної діяльності дозволяє зменшити витрати, що, у свою чергу, може сприяти зменшенню цін на товари й послуги туризму, а відтак збільшити конкурентні переваги туристичного регіону. Завдяки кооперації виникає можливість використання масштабної вигоди, що має найбільший прояв у сфері спільної реклами й дистрибуції. Як наслідок, збільшується аудиторія потенційних споживачів туристичних послуг.

Обґрунтовано теоретико-методичний підхід до визначення впливу міжсекторальної кооперації на розвиток сфери туризму в регіоні, який містить у підґрунті теоретичне узагальнення мотивів (табл. 2) до економічної співпраці суб’єктів господарювання та дає змогу визначити цілі утворення кооперації, що пов’язані з прагненням до максимальної вигоди через зростання доходів, доступу до затребуваних ресурсів або зниження витрат на проведення діяльності.

Розвиток сфери туризму стимулює розвиток регіональної інфраструктури, сприяє росту рівня життя населення, створенню робочих місць, збільшує надходження до бюджету регіону, сприяє збереженню та примноженню природної й культурної спадщини регіону

*Таблиця 2*

**Мотиви до кооперації державного й приватного секторів у туристичному регіоні**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мета | Розподіл за формою власності | |
| Приватний сектор | Державний сектор |
| Зростання надходжень | Отримання доступу до нових знань;  зростання продажу через більшу результативність маркетингової діяльності;  отримання доступу до нових ринків;  зміцнення ринкової позиції | Реалізації розширення діапазону суспільних завдань та (або) їх виконання у більш ефективний і результативний спосіб, завдяки:  отриманню додаткових джерел фінансування;  консультаціям з різними ініціативними групами – більше інформації про суспільні потреби і проблеми, обмін досвідом, вищий рівень ефективності ведення діяльності |
| Зменшення витрат | Регуляція витрат на проведення ринкових досліджень;  витрат на створення продукту та надання послуг;  маркетингових витрат;  витрат, пов’язаних із бізнес-ризиками | Регуляція витрат на ринкові дослідження;  маркетингових витрат;  зменшення фінансових ризиків |

Розроблено організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму, яке ґрунтується на проектному підході до вирішення завдань розвитку туристичного регіону та дає змогу покращити інформативність послуг туризму. Запропоновано його структуру та склад, рис. 2.

Мета: розвиток туристичного регіону
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**Рис. 2. Організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму**

Узагальнення практичного досвіду розвитку туризму у Франції дозволило дійти висновку про можливість його імплементації в практику розвитку туризму в регіонах України. Обидві країни займають значні території, мають вихід до морів та вагому історичну спадщину. Просування державою туризму як національного продукту у Франції сприяє заохоченню внутрішніх туристів скористатися привабливістю своєї країни, а іноземців – долучитися до культурно-історичної спадщини. Таку практику доцільно реалізувати в Україні, оскільки, соціальні регуляторні дії держави спрямовані на задоволення окремих верств громадян Франції не перешкоджають функціонуванню суб’єктів туристичного бізнесу, а сприяють поширенню туристичної діяльності.

У третьому розділі «**Методичне забезпечення розвитку туризму на території Карпатських гір**» - розроблено методичний підхід до визначення тенденцій розвитку туристичної сфери на прикладі Івано-Франківської області; виконано оцінювання участі домогосподарств України в організації внутрішнього туризму; складено прогнози та визначено важелі нівелювання сезонних змін у туристичних потоках по регіонам Заходу України.

Протягом 2018 року Прикарпаття відвідало понад 4,1 млн абонентів мобільного оператора Київстар з 23 областей України, річний приріст відвідувачів склав +1%, з них – 2,3 млн короткотермінових відвідувачів, у т.ч. туристів та 1,8 млн одноденних відвідувачів. Найбільша кількість подорожуючих до Івано-Франківщини у 2019 році приїздила із Львівської (25,48%), Чернівецької (17,80%), Тернопільської (17,20%), Київської, з м. Київ (10,42%) та Закарпатської (7,04%) областей. З туристичною метою найбільше до Івано-Франківщини приїжджають мешканці Львівської, Тернопільської, Хмельницької, Вінницької, Рівненської, Дніпропетровської областей, а також міст Київ, Одеса, Харків. Серед подорожуючих мешканців обласних центрів, Івано-Франківську область найчастіше відвідували Львів’яни – понад 470 тис. осіб (це майже 45 % потоку Львівщини) і мешканці Києва – понад 300 тис. осіб (це майже 73 % потоку Київщини). Серед обласних центрів найбільша частка гостей Прикарпаття у структурі загально регіональних показників відвідуваності належить Харкову – 76 %.

У 2018 р. Прикарпаття відвідало понад 138 тис. абонентів іноземних мереж (річний приріст склав +18%). Серед лідерів іноземного потоку і надалі залишаються – Польща (20,21%), Італія (8,16%), РФ (7,63%), Білорусь (7,52%). Порівняно з 2017 роком найбільше зросла кількість відвідувачів з Литви – до майже 8 тис. осіб (+80%), Молдови – понад 6 тис. осіб (+76%), Польщі – понад 28 тис. осіб (+58%), Білорусі – майже 10.5 тис. осіб (+12%) у 2018 р. Натомість зменшилась кількість відвідувачів з РФ, Німеччини і Чехії.

На основі наведених тенденцій актуалізуються питання прогнозування напрямків змін, що відбуваються в туристичній сфері. За визначенням прогнозів обсягів туризму, можна адаптувати наявну інфраструктуру того чи іншого регіону та послуги, необхідні для її підтримки, і таким чином стимулювати розвиток пов’язаних з туризмом секторів економіки.

У роботі представлені прогнози значень двох основних змінних, що характеризують туристичний трафік: кількості туристів, які користуються проживанням у колективних туристичних закладах, та кількості місць проживання в цих об'єктах. Вихідними даними використано статистичні дані щодо зафіксованого туристичного трафіку в Івано-Франківській області за період 2016-2018 рр.

Через те, що аналізована змінна характеризувалася зростаючою тенденцією з чіткими сезонними коливаннями, то дослідження проводилося за допомогою лінійної моделі тренду з адитивною сезонністю (модель Вінтерса) що має наступний вигляд:

,

,

,

,

де  згладжена величина прогнозованої змінної в моменті /;

згладжена величина приросту тренду на момент /;

– оцінка абсолютного рівня сезонних коливань на момент /;

 кількість підпроміжків циклу сезонності ( при піврічній сезонності,  при квартальній,  при місячній), при чому ;  параметри моделі, які набувають значення з .

Застосувавши модель Вінтерса отримали:

S1= 90, T1=291,6 = 0,7 = 0,1, =0,2 .

Шляхом проведених ітерацій визначено наступні значення адитивних показників, що відображають кількість туристів, які відвідали Івано-Франківську область, табл. 3.

*Таблиця 3*

**Адитивні показники сезонності для змінної, що відображає кількість туристів, які відвідали Івано-Франківську область**

|  |  |
| --- | --- |
| Місяць | Величина показника сезонності |
| Січень | 33470 |
| Лютий | 33451 |
| Березень | 24080 |
| Квітень | -30713,5 |
| Травень | -13853,9 |
| Червень | -46736 |
| Липень | 56545 |
| Серпень | 43731 |
| Вересень | 42058 |
| Жовтень | -28069 |
| Листопад | -33572 |
| Грудень | 42741 |

Для оцінки якості оцінюваної моделі було використано відносне середнє значення, яке визначається за формулою:

,

де: *n* - кількість періодів, на основі яких була оцінена тенденційна модель, - емпіричні значення, - теоретичні значення.

Значення середньої відносної процентної похибки для прийнятої моделі становить 3,2%, тому можна припустити, що обрана модель добре підходить до емпіричних даних.

Середня квадратична похибка ретроспективного прогнозу дорівнює:



Відносна середня похибка має вигляд: 

*Iep* - період емпіричної перевірки прогнозів, m - кількість періодів в *Iep* ,

- емпіричні значення, - емпіричні значення,

 - середнє арифметичне значення змінної в *Iep*.

Відносне значення похибки - 6,1%, що вказує точність прогнозу. Найбільша різниця між прогнозами впровадження та минулими термінами минулого року зафіксована у березні, квітні та липні. Однак у будь-якому з розглянутих місяців значення не перевищує 10 %.

Процес емпіричної перевірки прогнозів підтверджує корисність розрахункової моделі для прогнозування досліджуваної змінної, тому її доцільно застосовувати для визначення прогнозів, табл. 5.

*Таблиця 5*

**Прогнозні значення кількості туристів, які відвідають**

**Івано-Франківську область**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Місяць | Розрахункові прогнозні значення (осіб) | Місяць | Розрахункові прогнозні значення (осіб) |
| Січень | 385064 | Липень | 406850 |
| Лютий | 408300 | Серпень | 407462 |
| Березень | 395375 | Вересень | 401340 |
| Квітень | 394680 | Жовтень | 404351 |
| Травень | 395372 | Листопад | 405428 |
| Червень | 402345 | Грудень | 411784 |

Представлений методичний підхід до визначення тенденцій розвитку туристичної сфери ґрунтується на моделі Хольта Вінтерса та дозволяє отримати прогноз туристичного потоку з урахуванням сезонності на основі розрахунку трьохпараметричної моделі.

Найважливішим економічним детермінантом, що формує обсяг попиту загалом, і, зокрема, внутрішній туристичний попит, враховуються доходи окремих домогосподарств, запропоновано аналіз доходів і витрат населення України здійснити за наступними напрямками:

* децільні (10%-ві) групи населення за рівнем доходів;
* розподіл загальних доходів на одну особу, %;
* розподіл загальних доходів на одну особу, грн/міс.;
* рівень витрат на проживання домогосподарств відносно доходів, %;
* відсоток витрат на туризм домогосподарствами;
* витрати на туризм домогосподарствами, грн/міс.;
* еластичність попиту на туризм, %.

Для побудови моделі оцінювання попиту та витрат на туристичні послуги необхідною умовою є аналіз середньої величини доходів та видатків населення (табл. 6).

Оскільки функції Торнквіста виділяють три види їх форми залежно від виду товарів і послуг, на які розглядається попит (першої необхідності, другої необхідності та предмети розкоші), то потреби в сфері туризму слід включати до потреб вищого рівня, на які попит можна задовольнити лише тоді, коли будуть задоволені основні потреби, такі як витрати на харчування чи витрати на житло.

*Таблиця 6*

**Середня величина доходів та видатків населення на туризм у 2018 році**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Децильні (10%-ві) групи населення за рівнем доходів | Розподіл загальних доходів на одну особу (%) | Розподіл загальних доходів на одну особу  (грн/міс.) | Рівень витрат на проживання домогоспо-дарств  відносно доходів (%) | Відсоток витрат на туризм домогоспо-дарствами (%) | Витрати на туризм домогоспо-дарствами  (грн/міс.) | Еластич-ність попиту на туризм (%) |
| 1 | 4,5 | до 1920,0 | 85 | 1 | 19,2 | 3,5 |
| 2 | 5,8 | 1920,1–2280,0 | 80 | 2 | 45,6 | 3,1 |
| 3 | 6,8 | 2280,1–2640,0 | 71 | 5 | 132 | 2,9 |
| 4 | 7,7 | 2640,1–3000,0 | 68 | 7 | 210 | 2,7 |
| 5 | 8,5 | 3000,1–3360,0 | 63 | 8 | 268,8 | 2,6 |
| 6 | 9,4 | 3360,1–3720,0 | 57 | 10 | 372 | 2,5 |
| 7 | 10,4 | 3720,1–4080,0 | 52 | 12 | 489,6 | 2,4 |
| 8 | 11,8 | 4080,1–4440,0 | 49 | 15 | 666 | 2,3 |
| 9 | 14,1 | 4440,1–4800,0 | 43 | 18 | 864 | 2,3 |
| 10 | 21,0 | 4800,1–5160,0 | 39 | 21 | 1083,6 | 2,2 |

На основі аналізу даних щодо доходів домогосподарств та витрат домогосподарств на туризм застосовано модель Торнквіста (формула 1):

(1)

де *х* - дохід на одну особу на місяць; *у* - витрати на туризм домогосподарств.

Отже, проаналізувавши модель Торнквіста можна стверджувати, що витрати на туризм домогосподарствами (за даними 2018 р.) на місяць в середньому становлять 415,08 грн., що слід вважати критично низьким рівнем витрат.

Представлений методичний підхід до визначення еластичності попиту домогосподарств на послугу організованого туризму містить у підґрунті модель Торнквіста та дозволяє розраховувати показники еластичності ефективного попиту на туризм для кожної децильної групи. Отриманий результат доводить, що цей тип витрат для вітчизняних домогосподарств можна віднести до групи предметів розкоші.

На основі розрахунку «Індексу щільності туризму», можна визначити, що нерівномірність туристичного потоку особливо виражена у Західних регіонах України, де кількість туристів влітку в 3-4 рази вища, ніж взимку (окрім гірськолижних курортів), а кількість проведених ночівель відповідно у 5-7 разів вища.

Для усунення негативних тенденцій розвитку туризму в Україні удосконалено методичний підхід до розподілу адміністративних територій за ознакою впливу сезонних факторів на розвиток туризму, який включає розрахунок індексу щільності туристичного руху, ступень розвитку туристичної функції по кожній з територій за показником Шнайдера та результати кореляційно-регресійного аналізу зміни співвідношення кількості туристів від літа до зими і з осені до весни.

Найбільш простим і зручним методом розрахунку коефіцієнта сезонності, враховуючи значні коливання, для визначення ступеню розвитку туристичної функції по кожній з областей використано показник Шнайдера, який розраховується за формулою (2):

Ts = 100\*T / L (2)

де: T - кількість туристів, L - чисельність місцевого населення.

З урахуванням показника Шнайдера, розрахованого по Західних регіонах України, зроблено висновок, що найнижчі значення показника (нижче 2) знаходяться в Закарпатській області.

Найінтенсивніше туристичний потік розвивається у Львівській та Івано-Франківській областях України, де значення показника відповідно становить 6,91 та 5,32, що беззаперечно пов’язано із наявністю гірськолижних курортів, санаторно-лікувальних комплексів, розвитком сільського зеленого туризму тощо.

Для подальшого аналізу розрахуємо коефіцієнти кореляції і регресії зміни співвідношення кількості туристів по періодах (табл. 7).

*Таблиця 7*

**Коефіцієнти кореляції і регресії, що показують зміни співвідношення кількості туристів від літа до зими і з осені до весни** (за даними 2013-2018 рр.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Літо-зима | | Осінь-весна | |
| Коефіцієнт кореляції | Коефіцієнт регресії | Коефіцієнт кореляції | Коефіцієнт регресії |
| Львівська обл. | -0,939 | -1,240 | 0,263 | 0,045 |
| Закарпатська обл. | -0,890 | -1,164 | 0,516 | 0,070 |
| Чернівецька обл. | -0,239 | -0,050 | 0,323 | 0,047 |
| Івано-Франківська обл. | -0,282 | -0,069 | -0,569 | -0,050 |

Відзначимо отримані значення коефіцієнтів кореляції *r* є значимими для більшості регіонів. Слід зазначити, що значення коефіцієнтів кореляції і регресії свідчать про повільне зниження сезонності туристичного потоку (літо-зима) в досліджуваному періоді в Західних регіонах України.

Згідно визначеного коефіцієнту регресії, найбільше зниження його значення за 5 років у співвідношенні кількості туристів з літа на зиму відбувається у Закарпатській (1,240) і Чернівецькій областях (1,164), а найменше - в Львівській (0,050) і Івано-Франківській областях (0,069).

Щодо співвідношення кількості туристів з осені до весни розрахунковий коефіцієнт кореляції передбачає позитивне, незначне збільшення сезонності туристичного потоку у двох областях Західного регіону України і негативне, статистично незначне в інших областях.

Незначна перевага кількості туристів осіннього періоду у Західних регіонах України, що зберігається порівняно з весною, пояснюється теплішим початком осені у порівнянні з холоднішою весною, особливо в зоні Карпатського регіону. Оскільки фактори сезонності і попиту в туризмі не можуть бути усунені – їх можна лише обмежити шляхом регуляторних дій.

Необхідно відзначити, у Львівській та Івано-Франківській областях, розташованих в гірських районах, де піший туризм популярний влітку, кількість туристів збільшується в липні і серпні, а в зимові місяці - також завдяки організації молодіжного зимового відпочинку і лижного туризму (до прикладу гірськолижний курорт Буковель). На відвідуваність туристів в окремі місяці року впливає, зокрема, висока мінливість погодних умов у Західних регіонах України, що відповідно ускладнює планування обсягу туристичного руху.

Аналізуючи сезонність руху, слід враховувати кількість туристів, тобто коефіцієнт загальної кількості туристів і наданих їм ночівель (Слз і СНлз VI-VIII / XII-II), в тому числі внутрішніх та іноземних.

З урахуванням значень індексу сезонності Слз (VI-VIII / XII-II) для загальної кількості туристів і проведених (СНзл) ночей та коефіцієнта варіації (В%) кількості туристів на рік була здійснена спроба виокремити 4 зони з різною сезонністю туристичного потоку протягом року, табл. 9.

*Таблиця 9*

**Прогностичний розподіл території з різною сезонністю туристичного потоку у Західних регіонах України**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Зона | Регіон | Співвідношення  літо-зима | | Коефіцієнт варіативності, % |
| Туристів в цілому, Слз | Надані ночівлі, СНлз |
| І | Карпатська | Чернівецька обл. | 2,1-2,5 | 2,1-2,5 | 26-30 |
| ІІ | Закарпаття | Закарпатська обл. | 3,6-4,5 | 5,6-7,5 | 51-60 |
| ІІІ | Прикарпаття | Львівська обл. | 1,6-2,0 | 1,6-2,0 | 21-30 |
| ІV | Гірська | Івано-Франківська обл. | <1,5 | <1,5 | 11-20 |

Зона I - Карпатська - характеризується найбільшою сезонністю, охоплюючи Чернівецьку область, де домінує гірський і курортний туризм. Переважання кількість туристів влітку порівняно із зимою в цій зоні становить від 3,6 до 4,5, а ночівель - від 5,6 до 7,5, а коефіцієнт варіації - від 51 до 60%. Співвідношення кількості туристів з осені до весни становить 1,1.

Зона II – Закарпатська – включає основні напрямами як бальнеологічний, гірськолижний, сільський, пішохідний туризм. Закарпаття має унікальні передумови формування рекреаційно-туристичного комплексу. Найнижча сезонність (Слз ≤ 1,5) і мінливість числа туристів протягом року (11-20%) характерна для району.

Зона III – Прикарпатський регіон, з підвищеною чисельністю населення і високим рівнем урбанізації (м. Львів), а також значним адміністративним і економічним рангом. Важливу роль у цій зоні відіграє діловий, конференційний та культурний туризм у м. Львів. Домінує цілорічний туристичний трафік з невеликим зменшенням кількості туристів у липні і серпні. Природно-ресурсний та історико-культурний потенціал у поєднанні з вигідним географічним положенням в центрі Європи та існуючий багаторічний досвід і напрацювання у сфері рекреації в Львівській області є достатньо вагомою передумовою пріоритетного розвитку системи санаторно-курортного лікування, туризму та відпочинку, орієнтованої як на внутрішнього споживача, так і на обслуговування іноземних туристів.

Зона ІV – Гірська – включає Івано-Франківську область, де переважає гірський туризм з домінуванням пішохідного, гірськолижного та екстремального. Сезон з найнижчою відвідуваністю туристів в горах – листопад і перша половина грудня. Порівняно рівномірний розподіл кількості туристів протягом року чинить значення розрахованих показників у 2-3 рази нижчими у порівнянні з ІІ зоною. Важливу роль у зниженні сезонності туристичного руху в гірській місцевості відіграють санаторії та курорти, а також сільський зелений туризм, де відсоток пацієнтів досить рівномірно розподілений протягом усього року.

За результатами дослідження можна зробити висновок, що у помірних географічних широтах Європи, у тому числі і в Україні, сезонність туристичного руху є природним явищем, пов'язаним з плином погоди протягом року.

###### **ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі вирішено важливу науково-прикладну проблему узагальнення та розвитку теоретико-методичних аспектів та практичних рекомендацій щодо оцінювання стану та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України.

Розвиток сфери туризму стимулює розвиток регіональної інфраструктури, сприяє росту рівня життя населення, створенню робочих місць, збільшує надходження до бюджету регіону, сприяє збереженню та примноженню природної й культурної спадщини регіону. Саме тому актуальності набуває вирішення завдань прогнозування розвитку туристичної діяльності по адміністративних територіях України.

1. Для вирішення завдань з оцінювання та прогнозування розвитку туристичної діяльності отримало подальшого розвитку визначення сутності та змісту поняття «туристичний регіон», під ним розуміється локальний просторово визначений об’єкт економічної діяльності, в межах якого розташовані туристичні локації та інфраструктура. Це дозволяє суб’єктам господарювання організовувати діяльність у своїх інтересах та створювати цінність для відвідування й перебування подорожуючих осіб.

2. Отримано можливість співставлення в умовних регіональних одиницях груп регіонів лідерів та аутсайдерів на основі визначення впливу засобів гостинності на стан туристичної діяльності в регіоні. Це стало можливо завдяки отриманим результатам статистичного аналізу кількісних характеристик туристичної діяльності.

3. Теоретично узагальнено можливі мотиви до економічної співпраці суб’єктів господарювання у сфері туризму та визначено вплив міжсекторальної кооперації на розвиток цієї сфери. Визначено цілі утворення кооперації та доведено, що вони пов’язані з прагненням підприємців до максимальної вигоди через зростання доходів, можливостями доступу до затребуваних ресурсів або зниженням витрат на здійснення діяльності.

4. Організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму ґрунтується на проектному підході до вирішення завдань поставлених при виборі шляхів розвитку туристичного регіону. Це покращує інформативність послуг та збільшує кількість потенційних туристів завдяки координації дій місцевих громад та суб’єктів туристичної діяльності.

5. Визначення тенденцій розвитку туристичної сфери методом Хольта Вінтерса дало змогу отримати прогноз туристичного потоку. Використання економетричного моделювання для прогнозування потоку туристів, які орендують житло в колективних туристичних об’єктах проживання дає можливість урахувати фактор адитивної сезонності. Здійснено прогнозування туристичних потоків на прикладі Івано-Франківської області.

6. Доведено необхідність враховувати тенденції у доходах та витратах за децильними групами населення для прогнозування розвитку туризму в регіонах України. У ході визначення еластичності попиту домогосподарств на послугу організованого туризму за допомогою моделі Торнквіста розраховано показники еластичності ефективного попиту на туризм для кожної децильної групи населення та доведено, що цей тип витрат для вітчизняних домогосподарств можна віднести до групи предметів розкоші.

7. Виконано розподіл адміністративних територій Заходу України за ознакою впливу сезонних факторів на розвиток туризму. Розраховано індекс щільності туристичного руху, ступень розвитку туристичної функції по кожній з територій за показником Шнайдера та виконано кореляційно-регресійний аналіз зміни співвідношення кількості туристів від літа до зими та з осені до весни. По результатах отримано прогностичний розподіл адміністративних територій для подальшого планування туристичної діяльності виходячи з сезонності туристичного потоку.
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**АНОТАЦІЯ**

**Кифор М. В.** **Оцінювання та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидатаа економічних наук за спеціальністю 08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка. – ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». – Івано-Франківськ, 2021.

У дисертаційній роботі вирішено важливу науково-прикладну проблему узагальнення та розвитку теоретико-методичних аспектів та практичних рекомендацій щодо оцінювання стану та прогнозування розвитку туризму в Західних регіонах України. Розвиток сфери туризму стимулює розвиток регіональної інфраструктури, сприяє росту рівня життя населення, створенню робочих місць, збільшує надходження до бюджету регіону, сприяє збереженню та примноженню природної й культурної спадщини регіону. Саме тому актуальності набуває вирішення завдань прогнозування розвитку туристичної діяльності по адміністративних територіях України.

Отримало подальшого розвитку визначення сутності та змісту поняття «туристичний регіон», під ним розуміється локальний просторово визначений об’єкт економічної діяльності, в межах якого розташовані туристичні локації та інфраструктура.

Отримано можливість співставлення в умовних регіональних одиницях груп регіонів лідерів та аутсайдерів на основі визначення впливу засобів гостинності на стан туристичної діяльності в регіоні. Теоретично узагальнено можливі мотиви до економічної співпраці суб’єктів господарювання у сфері туризму та визначено вплив міжсекторальної кооперації на розвиток цієї сфери.

Організаційне забезпечення формування регіональної політики розвитку туризму ґрунтується на проектному підході до вирішення завдань поставлених при виборі шляхів розвитку туристичного регіону. Визначення тенденцій розвитку туристичної сфери методом Хольта Вінтерса дало змогу отримати прогноз туристичного потоку. Здійснено прогнозування туристичних потоків на прикладі Івано-Франківської області.

Доведено необхідність враховувати тенденції у доходах та витратах за децильними групами населення для прогнозування розвитку туризму в регіонах України. У ході визначення еластичності попиту домогосподарств на послугу організованого туризму за допомогою моделі Торнквіста розраховано показники еластичності ефективного попиту на туризм для кожної децильної групи населення та доведено, що цей тип витрат для вітчизняних домогосподарств можна віднести до групи предметів розкоші.

Виконано розподіл адміністративних територій Заходу України за ознакою впливу сезонних факторів на розвиток туризму. Розраховано індекс щільності туристичного руху, ступень розвитку туристичної функції по кожній з територій за показником Шнайдера та виконано кореляційно-регресійний аналіз зміни співвідношення кількості туристів від літа до зими та з осені до весни.

*Ключові слова:* регіон, туристичний регіон, туристичний потік, туризм, засоби гостинності, сезонність туристичного потоку, прогноз туристичного потоку.

**АННОТАЦИЯ**

**Кифор М. В. Оценка и прогнозирование развития туризма в Западных регионах Украины. - Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - развитие производительных сил и региональная экономика. - ГВУЗ «Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника». - Ивано-Франковск, 2021.

В диссертационной работе решена важная научно-прикладная проблема обобщения и развития теоретико-методических аспектов и практических рекомендаций по оценке состояния и прогнозирования развития туризма в Западных регионах Украины. Развитие сферы туризма стимулирует развитие региональной инфраструктуры, способствует росту уровня жизни населения, созданию рабочих мест, увеличивает поступления в бюджет региона, способствует сохранению и приумножению природного и культурного наследия региона. Именно поэтому актуальность приобретает решение задач прогнозирования развития туристической деятельности по административных территориях Украины.

Получило дальнейшее развитие определение сущности и содержания понятия «туристический регион», под ним понимается локальный пространственный определенный объект экономической деятельности, в пределах которого расположены туристические локации и инфраструктура.

Получена возможность сопоставления в условных региональных единицах групп регионов лидеров и аутсайдеров на основе определения влияния средств гостеприимства на состояние туристической деятельности в регионе. Теоретически обобщены возможные мотивы экономического сотрудничества субъектов хозяйствования в сфере туризма и определено влияние межсекторальной кооперации на развитие этой сферы.

Организационное обеспечение формирования региональной политики развития туризма основывается на проектном подходе к решению задач поставленных при выборе путей развития туристического региона. Определение тенденций развития туристической сферы методом Хольта Винтерса позволило получить прогноз туристического потока. Осуществлено прогнозирование туристических потоков на примере Ивано-Франковской области.

Доказана необходимость учитывать тенденции в доходах и расходах за децильным группами населения для прогнозирования развития туризма в регионах Украины. В ходе определения эластичности спроса домохозяйств на услугу организованного туризма с помощью модели Торнквиста рассчитаны показатели эластичности эффективного спроса на туризм для каждой децильным группы населения и доказано, что этот тип расходов для отечественных домохозяйств можно отнести к группе предметов роскоши.

Выполнено распределение административных территорий Запада Украины по признаку влияния сезонных факторов на развитие туризма. Рассчитан индекс плотности туристического потока, степень развития туристической функции по каждой из территорий по показателю Шнайдера и выполнен корреляционно-регрессионный анализ изменения соотношения количества туристов от лета к зиме и от осени до весны.

*Ключевые слова*: регион, туристический регион, туристический поток, туризм, объекты гостеприимства, сезонность туристического потока, прогноз туристического потока.

**ANNOTATION**

**Kyfor M.**  **Assessment and forecasting of tourism development in the Western regions of Ukraine. – Manuscript.**

Thesis for a Candidate’s Degree in Economics, specialty 08.00.05 – Development of Productive Forces and Regional Economy. – State Higher Education Institution "Vasyl Stefanyk Precarpathian National University". - Ivano-Frankivsk, 2021.

The dissertation solves an important scientific and applied problem of generalization and development of theoretical and methodological aspects and practical recommendations for assessing the state and forecasting the development of tourism in the Western regions of Ukraine.

The development of tourism stimulates the development of regional infrastructure, promotes the growth of living standards, job creation, increases revenues to the regional budget, contributes to the preservation and enhancement of natural and cultural heritage of the region. That is why the solution of problems of forecasting the development of tourist activity in the administrative territories of Ukraine becomes relevant.

To solve the problems of assessing and forecasting the development of tourism, the definition of the essence and content of the concept of "tourist region" was further developed, it means a local spatially defined object of economic activity, within which tourist locations and infrastructure are located. This allows businesses to organize activities in their own interests and create value for the visit and stay of travellers.

It is possible to compare groups of regions of leaders and outsiders in conventional regional units on the basis of determining the impact of hospitality on the state of tourism in the region. This became possible due to the results of statistical analysis of quantitative characteristics of tourism.

Theoretical motives for economic cooperation of economic entities in the field of tourism are theoretically generalized and the influence of intersectoral cooperation on the development of this sphere is determined. The goals of cooperation are defined and it is proved that they are connected with the desire of entrepreneurs for maximum benefit through the growth of income, access to the required resources or reduction of operating costs.

Organizational support for the formation of regional tourism development policy is based on a project approach to solving the tasks set in the choice of ways to develop the tourist region. This improves the informativeness of services and increases the number of potential tourists by coordinating the actions of local communities and tourism entities.

Determining the development trends of the tourism sector by the method of Holt Winters made it possible to obtain a forecast of the tourist flow. The use of econometric modeling to predict the flow of tourists who rent accommodation in collective tourist accommodation makes it possible to take into account the factor of additive seasonality. Forecasting of tourist flows on the example of Ivano-Frankivsk region is carried out.

The necessity to take into account the tendencies in incomes and expenses by decile groups of the population for forecasting the development of tourism in the regions of Ukraine is proved. In determining the elasticity of household demand for organized tourism using the Thornquist model, the elasticity of effective demand for tourism for each decile group was calculated and it was proved that this type of expenditure for domestic households can be classified as a luxury item.

The distribution of administrative territories of the West of Ukraine on the basis of influence of seasonal factors on tourism development is executed. The index of tourist traffic density, the degree of development of the tourist function in each of the territories according to Schneider's indicator was calculated and the correlation-regression analysis of the change in the ratio of the number of tourists from summer to winter and from autumn to spring was performed. According to the results, the prognostic distribution of administrative territories for further planning of tourist activity based on the seasonality of the tourist flow is obtained.

*Key words*: region, tourist region, tourist flow, tourism, hospitality objects, seasonality of tourist flow, forecast of tourist flow.